Plats och tid:	Kommunkontoret i Båstad, torsdagen den 15 april 2021 kl. 13.00 - 16.25.
Beslutande:	Carl Lilliehöök (M), ordförande. Jäv § 36. Ingrid Nygren (L), vice ordförande. Ordförande § 36. Haakon Böcker (BP). Tony Ivarsson (M), ledamot. *Deltar på distans.* Ingvar Bengtsson (S), ledamot. *Deltar på distans.* Kenneth Larsson (C), ledamot. *Deltar på distans.* Ingrid Edgarsdotter (BP), ledamot. *Deltar på distans.* Marie-Louise Lindén (M), tjg. ers. för Carl Lilliehöök (M) § 36. *Deltar på distans.*
Övriga närvarande:	Marie-Louise Lindén (M), ej tjänstgörande ersättare §§ 33-35, §§ 37-42. *Deltar på distans.* Hans Grönqvist (BP), ej tjänstgörande ersättare § 33 - del av § 42. *Deltar på distans.* Roger Larsson, samhällsbyggnadschef. Henrik Andersson, nämndsekreterare. Catharina Arehög, bygglovchef. *Deltar på distans.* Michaela Sundström, miljöchef. *Deltar på distans.*
Utses att justera:	Haakon Böcker. Ersättare: Kenneth Larsson.
Justeringens plats och tid:	Kommunkontoret i Båstad, onsdagen den 21 april 2021 kl. 11.00.

Sekreterare _____ Paragrafer §§ 33-42
Henrik Andersson

Ordförande _____
Carl Lilliehöök, ej § 36 Ingrid Nygren, § 36

Justerare _____
Haakon Böcker

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Politiskt organ:	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum:	2021-04-15
Anslaget är uppsatt:	Från och med 2021-04-22 till och med 2021-05-14
Förvaringsplats för protokollet:	Kommunkontoret i Båstad

Underskrift _____
Henrik Andersson

Innehållsförteckning

Miljö- och byggnadsnämnden 2021-04-15

MN § 33 Dnr MN 000068/2020 - 900
Val av justeringsperson

MN § 34 Dnr MN 000069/2020 - 900
Godkännande av dagordningen

MN § 35 Dnr MN 000011/2021 - 330
Fogdarp 9:1 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

MN § 36 Dnr MN 000016/2020 - 330
Ängelsbäck 10:6 - Förhandsbesked för nybyggnad av tre enbostadshus

MN § 37 Dnr MN 000014/2021 - 330
Slättaröd 11:26 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

MN § 38 Dnr MN 000008/2021 - 330
Perstorp 3:55 - Bygglov för nybyggnad av 36 m hög monopole-mast samt teknikbod

MN § 39 Dnr MN 000063/2020 - 800
Uppföljning av tillsynsplan för miljöavdelningen, kvartal 1 2021

MN § 40 Dnr MN 000067/2020 - 900
Delgivningar

MN § 41 Dnr MN 000070/2020 - 900
Anmälda delegationsbeslut

MN § 42 Dnr MN 000071/2020 - 900
Informationsärenden

MN § 33 Dnr MN 000068/2020 - 900

Val av justeringsperson

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Till att justera dagens protokoll utses Haakon Böcker.
2. Som ersättare för justeringspersonen utses Kenneth Larsson.
3. Justeringen äger rum på kommunkansliet i Båstad onsdagen den 21 april 2021 kl. 11.00.

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll ska justeras av ordföranden och en justerare. Justeringen ska ske samtidigt och på dag och tid som nämnden bestämmer vid varje sammanträde.

MN § 34 Dnr MN 000069/2020 - 900

Godkännande av dagordningen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Dagordningen godkänns med följande ändringar och tillägg:

Samhällsbyggnads verksamhetsplan och -utfall: informationen utgår idag och tas upp vid annat tillfälle.

Utbildning för nämnden: detaljplan, miljöfrågor etc: informationen utgår idag och tas upp vid annat tillfälle.

Extra informationsärende: Severtorp 3:9.

Beskrivning av ärendet

Enligt miljö- och byggnadsnämndens reglemente så åligger det ordföranden att ansvara för nämndens möten och dagordningen till sammanträdena. Dagordningen sätts samman av nämndens sekreterare och godkänns av ordföranden före utskick. Miljö- och byggnadsnämnden ska ta ställning till om dagordningen för dagens sammanträde kan godkännas.

MN § 35 Dnr MN 000011/2021 - 330

Fogdarp 9:1 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut	Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked att bygglov kan ges för nybyggnad av enbostadshus. Avgiften är 7 330 kr enligt fastställd taxa. Faktura och avgiftsberäkning skickas separat.
Skäl för beslut	Nämnden bedömer att den här delen av åkern inte är brukningsvärd. Den enskildes intresse av att bebygga marken väger tyngre än det allmänna intresset av att inte bebygga marken. Huset ska placeras närmare vägen än fornlämningen. Att det rör sig om ett generationsskifte har beaktats i beslutet.
Beskrivning av ärendet	Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus i ett, alternativt ett och ett halvt, plan med tillhörande komplementbyggnad. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område, utanför sammanhållen bebyggelse, utanför verksamhetsområde kommunalt VA, under bullermattan LFV 2007 B737-800 och inom, enligt översiktsplanen klassat Lb-område. Föreslagen tomtplats är placerad på en höjd, vida exponerad (vida synlighet), i nära anslutning till fornlämning L1988:9622 och på brukningsbar jordbruksmark.
Underlag till beslutet	Tjänsteskrivelse från bygglovhandläggare Marie Axberg Fagerlind 2021-04-07, med tillhörande bilagor.
Förvaltningens förslag	Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked att bygglov inte kan ges för nybyggnad av enbostadshus enligt bilagda handlingar.
Notering	Nämnden besökte fastigheten på plats i samband med sammanträdet den 15 april 2021.
Föredragande	Bygglovhandläggare Marie Axberg Fagerlind föredrar ärendet.
Yrkanden	Kenneth Larsson (C), Tony Ivarsson (M), Haakon Böcker (BP), Ingvar Bengtsson (S) och Ingrid Edgarsdotter (BP): Bifall till förhandsbeskedet. Ingrid Nygren (L): Bifall till förvaltningens förslag.
Proposition	Ordföranden ställer proposition på yrkandena ovan och finner att nämnden beslutat att bifalla Kenneth Larssons m fl yrkande.

Forts. på nästa sida.

Reservation	Mot beslutet reserverar sig Ingrid Nygren (L) med följande motivering: Enligt ÖP20 ska man undvika bebyggelse i höjdlägen. Enligt fornminneslagen ska fornminnen ha ett skyddsavstånd. Enligt miljöbalken ska jordbruksmark bevaras.
Upplysningar	Åtgärden kan kräva länsstyrelsens tillstånd för byggnation inom/invid fast fornlämning. Om du är missnöjd med miljö- och byggnadsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.
Beslutet expedieras till	Sökande Samhällsbyggnad

MN § 36 Dnr MN 000016/2020 - 330

Ängelsbäck 10:6 - Förhandsbesked för nybyggnad av tre enbostadshus

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen, PBL, att bygglov inte kan ges för nybyggnad av tre stycken enbostadshus på platsen.

Lämpligheten av att bebygga marken för bostadsändamål ska prövas i detaljplan. Nämnden tillstyrker att en sådan prövning görs.

Skäl för beslut

Den sökta åtgärden kan inte tillåtas på platsen enligt 9 kap 17 § PBL då det finns stort behov av att utreda var ny bebyggelse kan placeras med hänsyn till bland annat till skyddsavstånd till allmänna ledningar, avstånd från väg och grannars synpunkter. Det behöver utredas var eventuellt flyttade ledningar kan förläggas. Det behöver troligen också göras någon form av arkeologisk utredning innan markens lämplighet för bebyggelse kan avgöras.

Vid avvägning mellan de allmänna intressena och det enskilda intresset av att få bygga på platsen och med beaktande av skälen i länsstyrelsens återförvisningsbeslut, bedöms att avvägningarna mellan de olika allmänna intressena och det enskilda intresset ska göras i detaljplan. Områdets lämplighet för bebyggelse och bebyggelsemiljöns utformning ska prövas i detaljplan enligt 4 kap 2 § första stycket 1, 2 och 3a. PBL:

Kommunen ska med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för
1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,
2. en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
a) byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande.

Forts. på nästa sida.

Beskrivning av ärendet	Ansökan avser nybyggnad av tre enbostadshus i ett och ett halvt plan och tillhörande komplementbyggnader på avgränsade och lägesbestämda tomtplatser om ca 1 100 kvm vardera på fastighetens östra del gränsande mot Grimmes väg. Tomtplatserna utgörs av brukningsvärd jordbruksmark som enligt vid ansökan gällande översiktsplan var utpekat som lämpligt för småhusbebyggelse. Berörda grannar och sakägare har hörts och erinringar mot åtgärden har lämnats. Synpunkterna har bemötts av sökanden. Det finns stort behov av att utreda var ny bebyggelse kan placeras med hänsyn till bland annat till skyddsavstånd till allmänna ledningar, avstånd från väg och grannars synpunkter. Det behöver utredas var eventuellt flyttade ledningar kan förläggas. Det behöver troligen också göras någon form av arkeologisk utredning innan området bebyggs. Den föreslagna bebyggelsen innebär utökad sammanhållen bebyggelse i direkt anslutning till befintlig sammanhållen bebyggelse och detaljplanelagd mark för bostadsändamål. Bebyggelsens omfattning och utformning behöver regleras med hänsyn till omgivningen. Det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse i området. Åtgärden innebär att produktiv jordbruksmark behöver tas i anspråk. Enligt länsstyrelsens beslut får detta endast ske genom en prövning i detaljplan. Rekvisiten för krav på planläggning bedöms vara uppfyllda. Den lämpligaste användningen av marken ur allmän synpunkt prövas lämpligast i detaljplan. Förutsättningarna för att återuppta planläggning av området bedöms med hänsyn till tidigare politiska beslut som goda.
Underlag till beslutet	Tjänsteskrivelse från samhällsbyggnadschef Roger Larsson 2021-04-05, med tillhörande bilagor.
Jäv	Ordförande Carl Lilliehöök (M) anmäler jäv och deltar inte i ärendet. Ingrid Nygren (L) går in som ordförande i detta ärende och Marie-Louise Lindén (M) går in som tjänstgörande ersättare.
Föredragande	Samhällsbyggnadschef Roger Larsson och bygglovhandläggare Marie Axberg Fagerlind föredrar ärendet.
Yrkanden	Tony Ivarsson (M), Ingvar Bengtsson (S), Haakon Böcker (BP), Ingrid Edgarsdotter (BP), Marie-Louise Lindén (M) och Kenneth Larsson (C): Bifall till förvaltningens förslag. Ingrid Nygren (L): Bifall till förhandsbeskedet, se bilaga.
Proposition	Ordföranden ställer proposition på yrkandena ovan och finner att nämnden beslutat att bifalla förvaltningens förslag.
Reservation	Mot beslutet reserverar sig Ingrid Nygren (L).

Forts. på nästa sida.

Upplysningar	Ansökan om planbesked görs via e-tjänst på kommunens hemsida. Ärenden om planbesked bereds av planavdelningen till kommunstyrelsen som beslutar i planärenden. Beslutet får laga efter fem veckor vid förenklad delgivning under förutsättning att ingen överklagar. Om du är missnöjd med miljö- och byggnadsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.
Beslutet expedieras till	Sökande Samhällsbyggnad Kopia till: Teknik och service NSVA Ägarna av

Datum
2021-04-05
Handläggare
Marie Axberg Fagerlind
Dnr
B 2020-000293

Miljö- och byggnadsnämnden

Förhandsbesked för nybyggnad av tre enbostadshus på fastigheten Ängelsbäck 10:6

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen, PBL, att bygglov inte kan ges för nybyggnad av tre stycken enbostadshus på platsen.

Lämpligheten av att bebygga marken för bostadsändamål ska prövas i detaljplan. Nämnden tillstyrker att en sådan prövning görs.

Skäl för beslut

Den sökta åtgärden kan inte tillåtas på platsen enligt 9 kap 17 § PBL då det finns stort behov av att utreda var ny bebyggelse kan placeras med hänsyn till bland annat till skyddsavstånd till allmänna ledningar, avstånd från väg och grannars synpunkter. Det behöver utredas var eventuellt flyttade ledningar kan förläggas. Det behöver troligen också göras någon form av arkeologisk utredning innan markens lämplighet för bebyggelse kan avgöras.

Vid avvägning mellan de allmänna intressena och det enskilda intresset av att få bygga på platsen och med beaktande av skälen i länsstyrelsens återförvisningsbeslut, bedöms att avvägningarna mellan de olika allmänna intressena och det enskilda intresset ska göras i detaljplan. Områdets lämplighet för bebyggelse och bebyggelsemiljöns utformning skall prövas i detaljplan enligt 4 kap 2 § första stycket 1, 2 och 3a. PBL:

Kommunen ska med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för
1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspliktiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt,
2. en bebyggelse som ska förändras eller bevaras, om regleringen behöver ske i ett sammanhang med hänsyn till den fysiska miljö som åtgärden ska genomföras i, till åtgärdens karaktär eller omfattning eller till förhållandena i övrigt,
3. ett nytt byggnadsverk som inte är ett vindkraftverk, om byggnadsverket kräver bygglov eller är en annan byggnad än en sådan som avses i 9 kap. 4 a §, och
a) byggnadsverket eller dess användning får betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande,

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av tre enbostadshus i ett och ett halvt plan och tillhörande komplementbyggnader på avgränsade och lägesbestämda tomtplatser om ca 1100 kvm vardera på fastighetens östra del gränsande mot Grimmes väg. Tomtplatserna utgörs av brukningsvärd jordbruksmark som enligt vid ansökan gällande översiktsplan var utpekat som lämpligt för småhusbebyggelse. Berörda grannar och sakägare har hörts och erinringar mot åtgärden har lämnats. Synpunkterna har bemötts av sökanden.

Det finns stort behov av att utreda var ny bebyggelse kan placeras med hänsyn till bland annat till skyddsavstånd till allmänna ledningar, avstånd från väg och grannars synpunkter. Det behöver utredas var eventuellt flyttade ledningar kan förläggas. Det behöver troligen också göras någon form av arkeologisk utredning innan området bebyggs. Den föreslagna bebyggelsen innebär utökad sammanhållen bebyggelse i direkt anslutning till befintlig sammanhållen bebyggelse och detaljplanelagd mark för bostadsändamål. Bebyggelsens omfattning och utformning behöver regleras med hänsyn till omgivningen. Det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse i området. Åtgärden innebär att produktiv jordbruksmark behöver tas i anspråk. Enligt länsstyrelsens beslut får detta endast ske genom en prövning i detaljplan.

Rekvisiten för krav på planläggning bedöms vara uppfyllda. Den lämpligaste användningen av marken ur allmän synpunkt prövas lämpligast i detaljplan. Förutsättningarna för att återuppta planläggning av området bedöms med hänsyn till tidigare politiska beslut som goda.

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av tre stycken enbostadshus i ett och ett halvt plan med tillhörande komplementbyggnader på avgränsade och lägesbestämda tomtplatser om cirka 1100 kvm vardera. Tomterna är placerade på fastighetens östra del utmed Grimmes väg och har en gemensam anslutning till Grimmes väg. Föreslagna tomtplatser ligger i anslutning till sammanhållen bebyggelse och detaljplanelagd mark för bostadsändamål. De föreslagna tomterna gränsar till verksamhetsområde för kommunalt vatten och spillvatten. Tomtplatserna utgörs av brukningsvärd jordbruksmark som vid ansökan enligt då gällande översiktsplan var utpekat som lämpligt för småhusbebyggelse. I den senare antagna översiktsplanen (maj 2020) är inte marken längre utpekad utan får bedömas omfattas av de mer generella riktlinjerna av lämplig förtätning av befintliga orter och bebyggelsegrupper.

Föreslagna tomtplatser omfattas av riksintresse för det rörliga friluftslivet och turismen (Kullaberg och Hallandsåsen med angränsande kustområden) enligt 4 kap 2 § miljöbalken och riksintresse för kustzon och högexploaterad kust enligt 4 kap 4 § miljöbalken.

Myndighetsnämnden lämnade ett positivt förhandsbesked den 13 maj 2020. Beslutet överklagades av ägarna till grannfastigheterna samt kommunen som ledningsägare genom Teknik och Service och NSVA. Länsstyrelsen i beslöt den 27 juli 2020 att upphäva nämndens beslut och återförvisa ärendet till nämnden för ny prövning på de grunder som angavs i beslutet (bilaga 4).

Ett förnyat och kompletterat grannehörande gjordes i oktober 2020 och berörda sakägare och myndigheter gavs möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Synpunkter har lämnats av NSR (Nordvästra Skånes Renhållnings AB), NSVA (Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB), Nordion Energi AB (Weum gas) och ägarna till fastigheten Trafikverket har ingen erinran. Ägaren till hade synpunkter i första grannehörandet men har inte återkommit. NSR framför att de bedömer att den redovisade gemensamma anslutningsvägen är

för smal och att det saknas vändzon (bilaga 9). NSVA framför (14 oktober 2020) att de har överföringsledningar och servisledningar för vatten och avlopp som berörs av åtgärden. Skyddsavstånd för överföringsledningarna är 8 meter och för servisledningen 3 meter. Flytta ledningarna är tekniskt komplicerat och kräver troligen en pumpstation. Enligt NSVA är ledningarna skyddade med ett oinskrivet servitut (bilaga 6). Nordion Energi AB (Weum gas) framför att de har en distributionsledning med skyddsavstånd på 12 meter som berörs av förslaget. Ledningsrätt för ledningen finns (bilaga 5). Ägarna till framför att de anser att tomterna är för små och bryter mot byns karaktär. De anser att högst två hus är lämpligt och de ifrågasätter om markområdet kan utgöra en så kallad lucktomt och om inte området bör detaljplaneläggas (bilaga 7 och 8).

Synpunkterna kommunicerades med sökanden och ärendet skrevs fram till nämndens novembersammanträde med beslutsförslaget att åtgärden skulle prövas i detaljplan. Ärendet utgick på sökandens begäran eftersom de ville ha en dialog med kommunens tekniska förvaltning och NSVA om ledningarna. Sökanden kom den 10 november 2020 in med ett bemötande (bilaga 10). I bemötandet framför de att åtgärden har stöd i ett planprogram för Grevie kyrkby som antogs av kommunen 2010. I enlighet med planprogrammet togs ett samrådsförslag till detaljplan fram för fastigheten, men att sökanden valde att avbryta planuppdraget på inrådan av kommunalråden Anette Åkesson och planchefen Per Iwansson. Sökanden framför att nämnden trots länsstyrelsens beslut kan pröva åtgärden direkt i förhandsbesked och att de inte vetat om att kommunen har överföringsledningar genom aktuellt område på fastigheten, ledningarna saknar servitut och att dialog förts med NSR och Weum gas om deras synpunkter.

Ärendet skrevs på nytt fram till nämndens decembermöte men utgick på sökandens begäran då de vill reda ut vad som gäller juridiskt för ledningarna och att de ville att ärendet tidigast togs upp igen i februari 2021.

Sökanden inkommer med ett yttrande den 23 december där de påtalar att de anlitat advokat. De framför igen att de inte känt till ledningen och att deras dialog med kommunens tekniska förvaltning inte leder någonstans (bilaga 11). De vill att kommunen tar sitt ansvar för ledningarna och löser deras situation så att de kan komma vidare i processen. De framför åter att kommunen kan lämna ett positivt förhandsbesked utan att trotsa länsstyrelsens beslut. De bifogar en PM från deras advokat som framför att kommunens ledning saknar ledningsrätt och bör flyttas på kommunens bekostnad samt att hon inte delar länsstyrelsens bedömning om att marken behöver planläggas för tas i anspråk för bebyggelse (bilaga 12).

NSVA har på uppdrag av kommunens tekniska förvaltning tagit fram tre alternativa möjligheter till att lägga om ledningarna och gjort en grov kostnadskalkyl. Kostnaderna för en omläggning av ledningarna ligger mellan 2 200 tkr till 6 000 tkr för de olika alternativen (bilaga 13).

Sökanden har den 22 februari 2021 kommit in med kompletterande argumentering och rättsavgöranden. De framför argument med hänvisningar till rättsfall för att kommunen inte ska pröva åtgärden i detaljplan och att marken inte ska betraktas som brukningsvärd jordbruksmark.

Samhällsbyggnad gör följande bedömning:

Förenlighet med översiktsplan och riksintressen:
Åtgärden har ett tydligt stöd i översiktsplan 2008 och ett mer indirekt stöd i översiktsplan 2020. ÖP 2008 gällde vid tiden för ansökan och väger tyngst i bedömningen. Åtgärden bedöms inte medföra någon påtaglig skada på riksintressena som gäller för platsen.

Länsstyrelsens beslut:
Länsstyrelsen har upphävt nämndens beslut och återförvisat ärendet till nämnden "för fortsatt handläggning i enlighet med vad som anges i skälen för detta beslut". Det ligger i instansordningens natur att en underinstans normalt har att godta en överinstans bedömning i ett återförvisningsbeslut, under förutsättning att det framgår vilka delar som överinstansen prövat. Mark- och miljööverdomstolen, MÖD, har nyligen i en dom gett möjlighet till att överklaga en dom till Högsta domstolen för att just pröva frågan om en underinstans kan frångå överinstansens beslut (P523-20, bilaga 19). Vad sökanden och deras advokat anfört om att nämnden kan frångå länsstyrelsens beslut föranleder ingen annan bedömning än att beslutet ska följas.

I skälen för återförvisningsbeslutet anger länsstyrelsen att det finns brister i grannehörandet, att ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark ska prövas i detaljplan och att resonemanget om lucktomter inte utretts närmare vilket gör att det i ärendet inte går att pröva om rekvisiten i 3 kap 4 § miljöbalken jämte 2 kap 2 § plan- och bygglagen är uppfyllda. Även frågan om VA-ledningar bör behandlas av nämnden. Länsstyrelsen har inte tagit ställning i sakfrågan.

Hörande av grannar och andra sakägare:
En förnyad remissrunda med grannar och andra sakägare gjordes under oktober 2020. Den bristen i formalia är därmed läkt. Enligt uppgift från sökanden ska synpunkterna från NSR och Weum gas vara tillgodosedda och hänskjutna till ett bygglovskede. Kvarstår gör erinringar från ägarna till Grevie 1:17 om bebyggelsens omfattning och utformning samt erinringen från NSVA om överföringsledningarna som berörs av den föreslagna bebyggelsen.

Lucktomt:
Begreppet lucktomt saknar legaldefinition. Vår bedömning är att även om luckan i den sammanhållna bebyggelsen är relativt lång (ca 110 meter) är den tydligt avgränsad och den har därmed samma begränsning för byggnation som en mer konventionell lucktomt har för ett enstaka hus. Det rättsfall som sökanden åberopar i ärende P3331-17 är inte relevant för ärendet då det rörde sig om till- och ombyggnad av garagebyggnad till bostad på befintlig tomt.

Brukningsvärd jordbruksmark:
Marken utgör brukningsvärd jordbruksmark som utgör del av ett större åkerskifte. Enligt länsstyrelsens beslut får brukningsvärd åkermark endast tas i anspråk för att tillgodose väsentliga samhällsintressen. Sökanden har hänvisat till två rättsfall för att hävda att det inte är brukningsvärd jordbruksmark , P1918-16 och P1215-18 (bilaga 17 och 18). Båda fallen är inte relevanta då det ena utgjordes av ett obebyggt skifte som inte brukats på mer än 20 år och det andra om en bit impediment invid en befintlig stallbyggnad och som var omgiven av skog på två sidor. Sökanden har även anfört bostadsförsörjning som skäl för att ta marken i anspråk. Länsstyrelsen har i sitt beslut tydligt redogjort för att byggnation av enstaka bostadshus inte kan åberopas som skäl för tillgodose bostadsförsörjningen. Med hänvisning till länsstyrelsens beslut krävs det enbart på den grunden detaljplan för att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk.

Ledningsrätt för kommunal vatten- och spillvattenledning:
Kommunen hade ett avtalsservitut med den tidigare ägaren av fastigheten. Det kan konstateras att kommunen/NSVA saknar officialservitut eller ledningsrätt för sina ledningar genom fastigheten. Frågor om ledningsrätt är av civilrättslig art och hanteras genom annan lagstiftning. Dock kan konstateras att ledningarna är av stort samhällsintresse och deras funktion behöver säkerställas. Det finns stor osäkerhet om ledningarna går att lägga om enligt de redovisade alternativen. Det råder stor oenighet mellan sökanden och kommunens tekniska förvaltning/NSVA om den tekniska komplexiteten i en omläggning av ledningarna och kostnaderna för omläggningen. Att sökanden inte ska ha känt till ledningarnas existens stämmer inte då de redovisats för honom i en planskiss i tidigare planarbete, se nedan. Ledningarna har ingen påverkan på dagens markanvändning, jordbruk.

Tidigare beslut om planprogram och detaljplan:
Kommunfullmäktige godkände 2010 ett planprogram som underlag för kommande detaljplaner i Grevie kyrkby. Detaljplaner har upprättats på angränsande fastigheter både norr och öster om sökandens fastighet. För sökandens fastighet lämnades positivt planbesked 2010 om att påbörja planarbete om 14 villor och två hästgårdar (KS §246/2010). Det som sökanden uppger om tidpunkter och personer i sin skrivelse om planarbetet stämmer inte. Det fanns inte heller något klart samrådsförslag utan endast en planskiss och ett utkast till planbeskrivning. Planskissen redovisade överföringsledningarna för vatten och avlopp. Länsstyrelsen ställde krav på arkeologisk förundersökning innan planarbetet kunde gå vidare. Något avtal om förundersökning kom aldrig till stånd. Kort därefter avbröts planarbetet i november 2015 på sökandens begäran med skälet att det var förändringar i ägarbilden på gång (KS § 290/2015).

Avvägning mellan olika allmänna intressen och det enskilda intresset:
Det är ett allmänt intresse att bevara produktiv jordbruksmark, liksom det är att tillgodose bostadsförsörjning och trygga allmännyttiga ledningar. Avvägningar mellan de olika allmänna intressena görs lämpligast i en detaljplan. De allmänna intressena ska vägas mot det enskilda intresset av att exploatera marken för bostadsändamål. Det allmänna intresset av tillgodose bostadsförsörjningen är förenligt med det enskilda intresset emedan bevara produktiv jordbruksmark och trygga allmänna ledningar inte är det. En omläggning av allmänna ledningar bedöms belasta VA-kollektivet tyngre än det enskilda intresset av att exploatera marken för tre enbostadshus.

Sammanvägd bedömning:
Det finns stort behov av att utreda var ny bebyggelse kan placeras med hänsyn till bland annat till skyddsavstånd till allmänna ledningar, avstånd från väg och grannars synpunkter. Det behöver utredas var eventuellt flyttade ledningar kan förläggas. Det behöver troligen också göras någon form av arkeologisk utredning innan byggnation. Den föreslagna bebyggelsen innebär utökad sammanhållen bebyggelse i direkt anslutning till befintlig sammanhållen bebyggelse och detaljplanelagd mark för bostadsändamål. Bebyggelsens omfattning och utformning behöver regleras med hänsyn till omgivningen. Det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse i området. Åtgärden innebär att produktiv jordbruksmark behöver tas i anspråk. Enligt länsstyrelsens beslut får detta endast ske genom en prövning i detaljplan.

Rekvisiten för krav på planläggning bedöms vara uppfylld (PBL 4 kap 2 § första stycket 1, 2 och 3a.). Den lämpligaste användningen av marken ur allmän synpunkt prövas lämpligast i detaljplan (PBL 2 kap och MB 3 och 4 kap). Förutsättningarna för att återuppta planläggning av området bedöms med hänsyn till tidigare beslut som goda (KS § 290/2015).

Upplysningar

Ansökan om planbesked görs via e-tjänst på kommunens hemsida. Ärenden om planbesked bereds av planavdelningen till kommunstyrelsen som beslutar i planärenden.

Beslutet får laga efter fem veckor vid förenklad delgivning under förutsättning att ingen överklagar.

Om du är missnöjd med myndighetsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.

Samhällsbyggnad

Roger Larsson
samhällsbyggnadschef

Beslutet expedieras till:
Sökande
Samhällsbyggnad

Kopia till:
Teknik och service
NSVA
Ägarna av

Bilagor
Orienteringskarta
Bilaga 1 Ansökan 2020-03-24
Bilaga 2 Situationsplan 2020-03-24
Bilaga 3 Beskrivning 2020-03-24
Bilaga 4 Beslut från länsstyrelsen 2020-07-24
Bilaga 5 erinran från Nordion Energi AB (Weum gas) 2020-10-09
Bilaga 6 erinran från NSVA 2020-10-14
Bilaga 7 erinran från 2020-10-14
Bilaga 8 erinran från 2020-10-21
Bilaga 9 erinran NSR 2020-10-05
Bilaga 10 svar/bemötande från sökande 2020-11-10
Bilaga 11 yttrande från sökanden 2020-12-23
Bilaga 12 PM från sökandens advokat 2020-12-23
Bilaga 13 utredning med kalkyler från NSVA 2021-02-10
Bilaga 14 mejl från sökanden 2021-02-22
Bilaga 15 skrivelse med kompletterande argument och rättsfall från sökanden 2021-02-22
Bilaga 16 komplettering bilaga 1 P3331-17 från sökanden 2021-02-22
Bilaga 17 komplettering bilaga 2 P1918-16 från sökanden 2021-02-22
Bilaga 18 komplettering bilaga 3 P1215-18 från sökanden 2021-02-22
Bilaga 19 Dom från MÖD 2021-03-23 i ärende P523-20

Miljö- och byggnadsnämnden

2021 -04- 15

MN 00006/2020-330

Ängelsbäck10:6

Yrkande och bakgrund

13 maj 2020 lämnade kommunen ett positivt förhandsbesked i ärendet. Enligt den då gällande översiktsplanen var området markerat som stadsbygd och ett godkänt planförslag fanns för ett större område, som innebar en vidareutveckling av den gamla Grevie by. Ingenting har förändrats sedan dess, förutom att kommunen själv genom Teknik & Service upptäckte en avloppsledning som man helt enkelt glömt att registrera, när den lades för flera decennier sedan. Denna fadäs måste kommunen ta ansvar för och det ska inte belasta sökanden, varken praktiskt eller ekonomiskt.

Många skäl talar för att den sökta, utvidgade lucktomten är lämplig för bebyggelse:

Den ligger nära en av kommunens största arbetsgivare i Grevie (Lindab). Förskola och skola ligger tvärs över gatan respektive några hundra meter bort. Bussarna från Torekov och Båstad passerar förbi på sin väg till Förslöv, med högstadium och pågatågstation. På cykel tar man sig till pågatågstationen på kanske tio minuter och cykla kan man också göra till Båstad på den gamla banvallen. Handel och service finns både i Grevie och Förslöv. Fina rekreationsområden och idrottsanläggningar finns i närområdet och badstranden ligger några km bort.

Det är alltså ett betydande samhällsintresse att förvandla den i och för sig goda åkerjorden till bostadsmark i det här fallet.

Beträffande den avloppsledning som diskussionen handlat om under hösten, bör kommunen ta ansvar för hur en omläggning ska lösas. Det är orimligt att resurser i tid och pengar, ska tas från plankontoret för att planlägga för att uppföra tre hus på en utvidgad lucktomt. Sökanden måste hållas skadeslös av att kommunen brustit i sin dokumentation.

Med bakgrund av ovanstående och med hänvisning till sökandens bemötande och beslutet den 13 maj 2020 yrkar jag på ett positivt förhandsbesked.

Ingrid Nygren

MN § 37 Dnr MN 000014/2021 - 330

Slättaröd 11:26 - Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked att bygglov kan ges för förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus enligt bilagda handlingar.

Avgiften är 7 592 kr enligt fastställd taxa. Faktura och avgiftsberäkning skickas separat.

Skäl för beslut

Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kap. plan- och bygglagen samt 3 och 4 kap. miljöbalken. Området är inte utpekat i nu gällande översiktsplan för vidare exploatering. Dock finns ett tidigare positivt förhandsbesked från 2012 som ej utnyttjats. Åtgärden bedöms ur allmän synpunkt medföra en god hushållning av mark- och vattenområden och uppfylla lämplighetskriterierna i plan- och bygglagens, PBL, 2 kap och miljöbalkens 3 och 4 kap. Efter en avvägning av de enskilda och allmänna intressena med hänvisning till 2 kap PBL, bedöms att de enskilda intressena överväger och att förhandsbesked enligt ansökan och tillhandahållen information kan meddelas enl. PBL 9 kap 31§. Föreslagen åtgärd bedöms inte vara en sådan betydande olägenhet för berörda sakägare som avses i plan- och bygglagen (PBL).

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med komplementbyggnad enligt tidigare lämnat men utgånget förhandsbesked i ärende B2011-498. Fastigheten har styckats efter det positiva förhandsbeskedet från fastigheten Slättaröd 11:2 år 2011. Ny väg har skapats i anslutning till fastighetens södra och östra gräns ut mot Rammsjövägen. Fastigheten är 1 538 kvm och kan bedömas som mindre brukningsvärd jordbruksmark då den bedöms orationell med hänsyn till dagens maskinpark inom jordbruksverksamhet. Platsen som lämplig för småhusbebyggelse då den är i direkt anslutning till befintlig sammanhållen bebyggelse, på cykel- och promenadavstånd (ca 2,5 km) från Torekovs centrala delar vilket möjliggör klimatsmart kommunikation till tätorten och kommunal service.

Underlag till beslutet

Tjänsteskrivelse från bygglovhandläggare Marie Axberg Fagerlind 2021-04-07, med tillhörande bilagor.

Föredragande

Bygglovhandläggare Marie Axberg Fagerlind föredrar ärendet.

Yrkanden

Ingrid Nygren (L), Haakon Böcker (BP) och Tony Ivarsson (M):
Bifall till förvaltningens förslag.

Forts. på nästa sida.

Upplysningar	Ni ska söka utfartstillstånd enligt väglagen (Väglagen 45 §). Söks hos Trafikverket. Ni ska anmäla anslutning till kommunalt VA. Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas. Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked fått laga kraft. Beslutet får laga kraft efter fem veckor under förutsättning att ingen överklagar. Om du är missnöjd med miljö- och byggnadsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.
Beslutet expedieras till	Sökande Samhällsbyggnad Sakägare med synpunkter PoIT och grannar (information)

Miljö- och byggnadsnämnden

Datum
2021-04-07

Handläggare
Marie Axberg Fagerlind

Dnr
B 2021-000254

Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus SLÄTTARÖD 11:26 (RAMMSJÖVÄGEN 15)

Förslag till beslut
Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked att bygglov kan ges för Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus enligt bilagda handlingar.

Avgiften är 7592 kr enligt fastställd taxa. Faktura och avgiftsberäkning skickas separat.

Skäl för beslut
Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kap. plan- och bygglagen samt 3 och 4 kap. miljöbalken. Området är inte utpekat i nu gällande översiktsplan för vidare exploatering. Dock finns ett tidigare positivt förhandsbesked från 2012 som ej utnyttjats. Åtgärden bedöms ur allmän synpunkt medföra en god hushållning av mark- och vattenområden och uppfylla lämplighetskriterierna i plan- och bygglagens, PBL, 2 kap och miljöbalkens 3 och 4 kap. Efter en avvägning av de enskilda och allmänna intressena med hänvisning till 2 kap PBL, bedöms att de enskilda intressena överväger och att förhandsbesked enligt ansökan och tillhandahållen information kan meddelas enl. PBL 9 kap 31§. Föreslagen åtgärd bedöms inte vara en sådan betydande olägenhet för berörda sakägare som avses i plan- och bygglagen. (PBL).

Sammanfattning
Miljö- och byggnadsnämnden lämnar som förhandsbesked att bygglov kan ges för nybyggnad av enbostadshus och en komplementbyggnad på tidigare avstyckad tomtplats enligt tidigare positivt förhandsbesked. Marken bedöms som mindre brukningsvärd jordbruksmark och Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område i sammanhållen bebyggelse, inom verksamhetsområde kommunalt VA .

Beskrivning av ärendet
Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus med komplementbyggnad enligt tidigare lämnat men utgånget förhandsbesked i ärende B2011-498. Fastigheten har styckats efter det positiva förhandsbeskedet från fastigheten Slättaröd 11:2 år 2011. Ny väg har skapats i anslutning till fastighetens södra och östra gräns ut mot Rammsjövägen. Fastigheten är 1538 kvm och kan bedömas som mindre brukningsvärd jordbruksmark då den bedöms orationell med hänsyn till dagens maskinpark inom jordbruksverksamhet. Platsen som lämplig för småhusbebyggelse då den är i direkt anslutning till befintlig sammanhållen bebyggelse, på cykel och promenadavstånd (ca 2,5 km) från Torekovs centrala delar vilket möjliggör klimatsmart kommunikation till tätorten och kommunal service.



Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område i sammanhållen bebyggelse, inom verksamhetsområde kommunalt VA och omfattas av följande skydd eller riksintressen:

- Område av intresse för friluftslivet enligt 3 kap 6 § miljöbalken, MB.
- Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet och turismen enligt 4 kap 2 § MB.
- Område av riksintresse för kustzonen (högexploaterad kust) enligt 4 kap 1,4 §§ MB.

Berörda sakägare och myndigheter har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Synpunkter har lämnats av ägarna till fastigheten Slättaröd 11:25. Vad de anför föranleder inte till någon annan bedömning än att positivt förhandsbesked kan lämnas.

Samhällsbyggnads bedömning:

Enligt tidigare positivt förhandsbesked bedöms platsen och omfattning av byggnation enligt ansökan som lämplig. Tidigare förhandsbesked har gått ut då fastighetens ägare hastigt insjuknat och avlidit utan att hinna med att söka bygglov inom giltighetstiden för förhandsbeskedet. Fastigheten har styckats och tillfartsväg har skapats vilket har inneburit att marken bedöms som mindre lämplig som brukningsbar jordbruksmark. Med hänsyn tagen till tidigare positivt förhandsbesked i relativ närtid (2012) och att fastigheten ligger inom verksamhetsområde kommunalt VA samt inom promenad och cykelavstånd till Torekovs centrala delar bedöms åtgärden ur allmän synpunkt medföra en god hushållning av mark- och vattenområden och att positivt förhandsbesked kan lämnas.

Upplysningar

Ni ska söka utfartstillstånd enligt väglagen (Väglagen 45 §). Söks hos Trafikverket.
Ni skall anmäla anslutning till kommunalt VA
Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas. Förhandsbeskedet gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked fått laga kraft. Beslutet får laga kraft efter fem veckor under förutsättning att ingen överklagar.

Om du är missnöjd med miljö- och byggnadsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.

Samhällsbyggnad
Marie Axberg Fagerlind

Beslutet expedieras till:

Sökande
Samhällsbyggnad
Sakägare med synpunkter

PoIT och grannar (information)

Bilagor

Orienteringskarta
Bilaga 1 Ansökan
Bilaga 2 Följebrev
Bilaga 3 Situationsplan
Bilaga 4 Foto tomtplats
Bilaga 5 Typhus fasader
Bilaga 6 Grannyttrande med erinran
Bilaga 7 Grannyttrande med erinran

MN § 38 Dnr MN 000008/2021 - 330

Perstorp 3:55 - Bygglov för nybyggnad av 36 m hög monopole-mast samt teknikbod

Beslut	Bygglov ges inte för nybyggnad av 36 m hög monopole-mast samt teknikbod enligt bilagda handlingar. Avgiften är 15 089 kr enligt fastställd taxa. Faktura och avgiftsberäkning skickas separat.
Skäl för beslut	Åtgärden bedöms inte uppfylla kraven i 2 kap. och 9 kap. 30 § plan- och bygglagen samt 3 och 4 kap. miljöbalken. Byggnadsverket bedöms uppfylla PBL:s krav på byggnadsverk men förslaget överensstämmer inte med gällande detaljplan där användningen ska vara park eller plantering. Åtgärden bedöms inte lämplig utifrån platsens natur-, kulturvärden och landskapsbild då det visuella intrycket och vattentäkten påverkas negativt. Åtgärden bedöms medföra olägenhet för grannar och omgivning då nyttjandet av grönområdet begränsas. Det allmänna intresset för rekreation och landskapsbild bedöms väga tyngre än att bebygga platsen med fler master, då befintliga master i närområdet kan samutnyttjas.
Beskrivning av ärendet	Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en 36 m hög monopole-mast med tillhörande teknikbod. Förslaget strider mot gällande detaljplans markanvändning park eller plantering. Flera synpunkter har lämnats in mot förslaget vilka sökande har bemött.
Underlag till beslutet	Tjänsteskrivelse från bygglovchef Catharina Arehög 2021-02-02, med tillhörande bilagor.
Föredragande	Bygglovchef Catharina Arehög föredrar ärendet.
Upplysningar	Beslutet får laga kraft efter fyra veckor under förutsättning att ingen överklagar. Om du är missnöjd med miljö- och byggnadsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.
Beslutet expedieras till	Sökande

Myndighetsnämnden

Datum
2021-02-02

Handläggare
Catharina Arehög

Dnr
B 2020-001211

PERSTORP 3:55 - Bygglov för nybyggnad av 36 m hög monopole-mast samt teknikbod

Förslag till beslut
att bygglov inte ges för nybyggnad av 36 m hög monopole-mast samt teknikbod enligt bilagda handlingar.

Avgiften är 15 089 kr enligt fastställd taxa. Faktura och avgiftsberäkning skickas separat.

Skäl för beslut
Åtgärden bedöms inte uppfylla kraven i 2 kap. och 9 kap. 30 § plan- och bygglagen samt 3 och 4 kap. miljöbalken. Byggnadsverket bedöms uppfylla PBL:s krav på byggnadsverk men förslaget överensstämmer inte med gällande detaljplan där användningen ska vara park eller plantering. Åtgärden bedöms inte lämplig utifrån platsens natur-, kulturvärden och landskapsbild då det visuella intrycket och vattentäkten påverkas negativt. Åtgärden bedöms medföra olägenhet för grannar och omgivning då nyttjandet av grönområdet begränsas. Det allmänna intresset för rekreation och landskapsbild bedöms väga tyngre än att bebygga platsen med fler master, då befintliga master i närområdet kan samutnyttjas.

Sammanfattning
Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en 36 m hög monopole-mast med tillhörande teknikbod. Förslaget strider mot gällande detaljplans markanvändning park eller plantering. Flera synpunkter har lämnats in mot förslaget vilka sökande har bemött.

Beskrivning av ärendet
Ansökan avser bygglov för nybyggnad av en 36 m hög monopole-mast med tillhörande teknikbod. Förslaget strider mot gällande detaljplans markanvändning park eller plantering.

Då förslaget avviker från gällande detaljplan har angränsande grannar getts möjlighet att lämna synpunkter. Flera synpunkter mot förslaget har lämnats in om att placeringen är olämplig i ett villaområde och lokalisering i befintliga master bör samutnyttjas, åtgärden är planstridig, oro för strålning, oro för påverkan på elektronisk utrustning, risk för olyckor (klättring och nerfallande delar), negativ upplevelse av naturmiljön, negativ påverkan på växt- och djurliv, negativ påverkan på fastighetsvärden, ifrågasättande av samhällsnyttan (ingen dålig täckning idag), höjd över omgivande växtlighet, oro för att utgöra mål vid krigshandlingar vid ofred m.m.

Sökanden har fått ta del av de inkomna synpunkterna och bemött dem i en skrivelse den 26 januari 2021 där de bland annat tydliggör att risk för strålning inte föreligger enligt mätningar och långt underskridna gränsvärden, att valet av monopole är gjort för att masten ska smälta in så

bra som möjligt och att det allmänna intresset för god infrastruktur ska väga tyngst. Sökande uppger att det finns möjlighet att sänka masten till 30 m höjd istället men då kan den inte utnyttjas av fler operatörer samtidigt. Sökanden har kompletterat sin ansökan med redovisning av alternativa placeringar men menar att de inte uppnår önskvärd täckning i befintliga master.

Miljöavdelningen har yttrat sig om att inom eller i angränsning till brunnzonen för vattentäkten får endast vattentäktverksamhet bedrivas och att planerad byggnation kan störa detta.

Samhällsbyggnads bedömning:
Åtgärden strider mot detaljplanen som anger markanvändningen "Park eller plantering". Syftet med planen är boende där parkmarken utgör närrekreationsområde. En placering av tornet på naturmarken begränsar de boende från att utnyttja marken till fullo för rekreation. Enligt sökanden behövs masten för utbyggnaden av nätet men Samhällsbyggnad står fast vid att befintliga master i närområdet ska samutnyttjas och ifall önskvärd täckning då inte uppnås kan befintliga master byggas om. Flera master i tättbebyggt område är inte önskvärt utan bättre samordning ska ske. Oro för strålning bedöms inte vara sådan betydande olägenhet för de närboende att bygglov av den anledningen ska nekas men den visuella påverkan och vattentäktens påverkan väger tungt. Övriga synpunkter som framförts föranleder inget annat ställningstagande.

Upplysningar
Beslutet får laga kraft efter fyra veckor under förutsättning att ingen överklagar.

Om du är missnöjd med myndighetsnämndens beslut kan du överklaga detta inom tre veckor från att du fick del av beslutet. Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen i Skåne län men skickas skriftligen till samhallsbyggnad@bastad.se eller Samhällsbyggnad, Båstads kommun, 269 80 Båstad. Ange vilket beslut du överklagar och orsaken, ärendets diarienummer, din egen och ärendets fastighetsbeteckning, ditt namn, adress och kontaktuppgifter.

Samhällsbyggnad
Catharina Arehög

Beslutet expedieras till:
Sökande

Bilagor
Bilaga 1	Orienteringskarta
Bilaga 2	Ansökan
Bilaga 3	Situationsplan, plan-, fasad- och sektionsritning
Bilaga 5	Grannyttrande med erinran
Bilaga 6	Förklaring från sökande

MN § 39 Dnr MN 000063/2020 - 800

Uppföljning av tillsynsplan för miljöavdelningen, kvartal 1 2021

Beslut	Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisad uppföljning.
Beskrivning av ärendet	Nämnden beslutade den 10 december 2020 om en tillsynsplan som omfattar den tillsynsverksamhet som miljöavdelningen planerar att genomföra under 2021. Genomförd tillsyn följs upp och redovisas för nämnden varje kvartal. Resultatet från uppföljningen används som underlag för att bedöma verksamhetens resurs- och tillsynsbehov framöver.
Underlag till beslutet	Tjänsteskrivelse från miljöchef Michaela Sundström 2021-04-06, med tillhörande bilaga.
Föredragande	Miljöchef Michaela Sundström föredrar ärendet.
Beslutet expedieras till	Samhällsbyggnad

Datum: 2021-04-06
Handläggare: Michaela Sundström
Dnr: 2020-1602

Till: Miljö- och byggnadsnämnden

Uppföljning av tillsynsplan för miljöavdelningen – Q1

Förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisad uppföljning.

Bakgrund

Myndighetsnämnden beslutade den 10 december 2020 om en tillsynsplan som omfattar den tillsynsverksamhet som miljöavdelningen planerar att genomföra under 2021 Genomförd tillsyn följs upp och redovisas för nämnden varje kvartal. Resultatet från uppföljningen används som underlag för att bedöma verksamhetens resurs- och tillsynsbehov framöver.

Resultat

Uppföljning av tillsynsplan för Q1 finns i bilaga 1 och sammanfattas nedan.

Allmänt
För att underlätta och förbättra uppföljningen har vissa layoutmässiga förändringar gjorts i tillsynsplanen. OH-tid har lagts till och vissa poster/tillsynsuppgifter som tidigare saknades har lagts till (gulmarkerade). Tillsynsplanen har delats upp i områdena miljö, hälsoskydd, livsmedel, alkohol och tobak. Tillsynsplan för Covid-19 har lagts till.

Miljö
Under Q1 har avdelningen arbetat 1441 av 4970 planerade timmar (för hela året) med miljötillsyn, vilket är mer än planerat. Avdelningen har haft fler klagomålsärenden och lagt mer tid på information och service än vad som är planerat, vilket inneburit en hög arbetsbelastning samtidigt som viss planerad tillsyn har fått skjutas fram.

Under perioden har miljöavdelningen genomfört ett tillsynsprojekt, där ca 300 enskilda avlopp inventerats. Tillsynsprojektet kommer att redovisas för nämnden när det är klart.

Hälsoskydd
Under Q1 har avdelningen arbetat 97 av 770 planerade timmar (för hela året) med hälsoskyddstillsyn. Den planerade tillsynen av hälsoskyddsverksamheter är förlagd till Q3. Genomförd tillsyn omfattar främst händelsestyrd tillsyn som dispenser, klagomål, information och service. Under perioden har färre timmar lagts på klagomål än planerat. I övrigt har tillsyn bedrivits enligt plan under Q1.

Alkohol och tobak
Under Q1 har verksamheten arbetat 299 av 1020 planerade timmar (för hela året), vilket är mer än planerat. Orsaken är främst att det kommit in fler ansökningar om serveringstillstånd än planerat. Det har också krävts mer tid till information och service än planerat, vilket sanno-

likt har ett samband med många tillståndsansökningar. Den höga arbetsbelastningen har bl.a. inneburit att tobakstillsynen behövts skjutas fram.

Livsmedel
Under Q1 har avdelningen arbetat 176 av 1160 planerade timmar (för hela året) med livsmedelstillsyn. Majoriteten av den planerade livsmedelstillsynen är förlagd i Q2 och Q3 och genomförd tillsyn omfattar främst normal offentlig kontroll, riskklassificering samt information och service. Livsmedelstillsynen har bedrivits enligt plan under Q1.

Covid -19
Under Q1 har avdelningen arbetat 62 av 610 planerade timmar (fram till maj 2021) med trängselkontroller, vilket är mindre än planerat. Orsaken är att tillsynsbehovet minskat efter det att serveringsställena tvingas stänga kl 20.30.

Behov och resurser

Resultatet från Q1 visar att avdelningen inom miljötillsyn lägger mer tid på klagomålsärenden information och service än vad som är planerat. Behovet av tillsyn inom dessa områden bedöms fortsatt vara högre än planerat, vilket innebär en risk för att övrig miljötillsyn inte kan genomföras enligt plan. Vissa tillsynsuppgifter har prioriterats ned i tillsynsplanen för 2021 p.g.a. resursbrist, vilket medför en tillsynsskuld kommande år. För att möta tillsynsbehovet har en extra tjänst tillsatts för miljötillsyn.

Avdelningen har haft fler ansökningar om serveringstillstånd och lagt mer tid på information och service än planerat. Tillsynsbehovet bedöms fortsatt vara högre än planerat. Av den anledningen har tobakstillsynen flyttats från alkohol till hälsoskydd, där tillsynsbehovet bedöms vara lägre än planerat.

Majoriteten av de trängselkontroller som genomförts under Q1 har kunnat samordnas med livsmedelskontroller. Tillsynen bedöms kunna genomföras på samma sätt fram tills lagens upphörande i maj, eftersom tillsynsbehovet är lägre än planerat. Lagen om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen kommer sannolikt att förlängas fram till september månad och för denna tillsyn kommer resurser från miljötillsyn att behöva stötta upp.

Planerade förändringar ryms inom avdelningens budget.

Samhällsbyggnad, miljöavdelningen

Michaela Sundström
Miljöchef

Denna handling har hanterats digitalt och har därför ingen underskrift.

Beslutet ska expedieras till:
Samhällsbyggnad

Bilaga
Uppföljning tillsynsplan Q1

MN § 40 Dnr MN 000067/2020 - 900

Delgivningar

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Delgivningarna redovisas och läggs till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Handlingar som delgivits nämnden sedan föregående sammanträde.

Vid detta möte redovisas följande delgivningar:

a). Underrättelse om samråd - Detaljplan för Tegelugnslyckan 11 och 17 i Båstad.

b). Hemmeslöv 11:139 - Överklagande av beslut avseende bygglov. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och avslår ansökan om bygglov.

c). Torekov 98:1 - Överklagande av beslut avseende bygglov. Länsstyrelsen avslår överklagandet.

d). Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2021-03-09 - Uppföljning av intern kontroll 2020 för nämnderna.

e). Ekonomirapport januari-februari 2021 för Båstads kommun.

f). Ejdern 11 - Dom från Mark- och miljööverdomstolen - Bygglov för komplementbyggnad. Mark- och miljööverdomstolen avslår yrkandet om syn. Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööverdomstolen Båstads kommuns beslut att bevilja bygglov.

g). Åkern 5 - Dom från mark- och miljödomstolen angående bygglov. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

h). Staren 7 - Överklagande av beslut om bygglov för komplementbyggnad. Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och avslår ansökan om bygglov för komplementbyggnad.

MN § 41 Dnr MN 000070/2020 - 900

Anmälda delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Delegationsbesluten redovisas och läggs till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Delegationsbeslut anmälda till nämnden.

Vid detta möte föreligger följande delegationsbeslut:

a). Delegationslista - Räddningstjänsten 2021-01-01 - 2021-02-28.

b). Delegationslista - Bostadsanpassningsbidrag 2021-03-01 - 2021-03-31.

c). Delegationslista - Alkoholärenden 2021-01-01 - 2021-03-31.

d). Delegationslista - Bygglov 2021-03-01 - 2021-03-31.

e). Delegationslista - Miljö 2021-03-01 - 2021-03-31.

MN § 42 Dnr MN 000071/2020 - 900

Informationsärenden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

Informationen redovisas och läggs till handlingarna.

Beskrivning av ärendet

Vid dagens sammanträde redovisas nedanstående information:

a). Polisanmälan om miljöbrott utmed Stensån (Roger Larsson, Michaela Sundström och Olof Nilsson).

b). Skrotbåten i Båstad hamn: Lägesrapport (Roger Larsson).

c). Oljeutsläpp Torekov/Andre bäck (Michaela Sundström).

d). Severtorp 3:9 (Catharina Arehög).